КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го сентября **№ 18.** **1868 года.**

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Содержаніе: а) Слово. б) Кіево-софійское духов. училище. в) Извѣстія. г) Объявленіе.

СЛОВО

Въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА всея Россіи и Наслѣдника Его, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя, АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

И будутъ дѣла правды миръ, и одержитъ правда покой, и уповающе будутъ до вѣка. Исаіи XXXII, 17.

Миръ, покой, безопасность—первыя блага общественной и частной жизни нашей,—и, благодареніе Богу, мы давно вкушаемъ эти блага подъ благословенною державою Монарха нашего.

Въ немирное время унаслѣдовалъ Онъ престолъ Царскій. Зависть къ могуществу и благосостоянію отечества нашего совокупили противъ насъ цѣлые народы, которые не погнушались союзомъ съ врагами вѣры Христовой, притѣснителями порабощенныхъ ими христіанъ, для того чтобы ослабить силу державы, искони

привыкшей простирать руку помощи притѣсняемымъ единовѣрцамъ своимъ, не нарушая однакожъ ничьихъ законныхъ правъ и чуждаясь всякихъ своекорыстныхъ видовъ. Борьба длилась уже годы. То была борьба правды съ насиліемъ, глубоко и справедливо огорчавшая насъ беззаконными дѣйствіями враговъ нашихъ, но не страшившая своимъ исходомъ. Однакожъ, когда Господь судилъ Монарху нашему принять Царство при разгарѣ этой брани, первою мыслію Его было возвратить миръ своему царству, и желаніе сердца Его исполнилось,—и миръ, покой, безопасность составляютъ драгоцѣнное достояніе наше подъ Его державою.

О, если бы эти блага были и постояннымъ достояніемъ нашимъ, достояніемъ столько же цѣлаго царства, сколько и каждаго по возможности члена его! Если бы были у насъ вѣрныя средства пріобрѣтать и удерживать ихъ не смотря на внѣшнія покушенія къ ихъ разхищенію!

Что же? такія именно средства самъ Богъ указываетъ цѣлымъ народамъ и каждому человѣку, когда говоритъ о благословенныхъ плодахъ истины и правды. Приведенное нами пророческое слово, изреченное отъ лица Божія, есть одно изъ многихъ божественныхъ наставленій по сему предмету. *И будутъ* говоритъ Господь, *дѣла правды миръ, и одержитъ правда покой, и уповающе будутъ до вѣка.* Собственно, это обѣтованіе народу Божію, подъ условіемъ его исправленія и вѣрности закону истины и правды Божіей; но въ обѣтованіяхъ Божіихъ не можетъ быть ничего произвольнаго или случайнаго, какъ это бываетъ въ обѣщаніяхъ человѣческихъ: въ нихъ выражается общій законъ верховнаго міроправленія. Притомъ самое обѣтованіе из-

рекается такъ, что обѣщанныя блага поставляются въ непосредственную зависимость отъ заповѣдуемыхъ качествъ и дѣлъ: *и будутъ дѣла правды миръ и одержитъ правда покой, и уповающе будутъ до вѣка.* То есть: *истина*, сама собою, собственною силою своею, *произведетъ миръ*; *правда*, по самому свойству своему, *дастъ покой и безопасность до вѣка*.

И такъ вотъ гдѣ корень благосостоянія какъ общественнаго, такъ и частнаго:—въ истинѣ и правдѣ, то есть, въ такомъ направленіи и строѣ всей государственной дѣятельности и народной жизни, которые вполнѣ сообразны съ вѣчными началами правды, или, что тоже съ правилами христіанской нравственности.

Казалось бы, что яснѣе и неоспоримѣе этой истины?—Однакожъ она не всегда и не всѣми принимается. И частныя лица нерѣдко отрицаютъ ея значеніе, говоря прямо или думая въ себѣ самихъ, что съ правдою не далеко уйдешь, не много пріобрѣтешь въ жизни; а общественныя дѣятели иногда смотрятъ на нее, кажется, какъ на дѣтское нравоученіе, которымъ руководиться было бы слишкомъ наивно въ правительственныхъ дѣйствіяхъ. Позвольте, братіе, остановить вниманіе ваше въ настоящія минуты на приложеніи указанной истины и къ частной и къ общественной жизни нашей.

На основаніи слова вѣчной правды, мы утверждаемъ, что для каждаго человѣка первое и самое главное средство къ благоустройству своей жизни есть знаніе и соблюденіе истинной правды или заповѣдей Божіихъ. Въ самомъ дѣлѣ для чего Богъ вложилъ въ сердце наше чувство различенія добра и зла и далъ внѣшній, вполнѣ сообразный съ этимъ чувствомъ, нравственный законъ,

повелѣвающій одно, запрещающій другое? Безъ сомнѣнія, иной цѣли у премудраго Творца—Законодателя не могло быть при этомъ, кромѣ нашего блага. Когда Онъ говоритъ: люби Бога всею душею и всѣмъ сердцемъ твоимъ, чти родителей и повинуйся законной власти, не укради, не убій, не лжесвидѣтельствуй, не желай и тѣмъ болѣе, не присвояй чужаго и проч., то каждою заповѣдію своею Онъ хочетъ издать и упрочить наше счастіе. Развѣ Ему нужно что нибудь отъ насъ для Его собственнаго блаженства? Или развѣ можно нанесть Ему какой нибудь вредъ неисполненіемъ Его воли? Законъ правды Его есть законъ благости для насъ: исполни волю Благаго, *и благо тебѣ будетъ*; соблюди Его заповѣди, и *внидешь въ животъ*.

Все это, скажешь, нужно и полезно для будущей, вѣчной жизни, а въ настоящей мало служитъ къ счастію нашему.—Кажется, это довольно обыкновенное мнѣніе, но—крайне неразумное и несправедливое. Какъ? развѣ есть два разныя и противоположныя счастія для человѣка? если дѣйствительно вѣрить въ будущую жизнь и будущее блаженство, то не можешь вѣрить въ счастіе, совершенно не похожее на то будущее блаженство. Не двѣ отдѣльныя, независимыя одна отъ другой, жизни даны намъ, а одна жизнь, здѣсь начинающаяся, тамъ безконечно продолжающаяся, здѣсь получающая то или другое направленіе, тамъ достигающая полнаго раскрытія по этому направленію,—и если всякій плодъ заключаетъ въ себѣ тоже, что было уже въ его сѣмени, то будущее блаженство наше должно быть только полнымъ раскрытіемъ того счастія, которое начинается уже здѣсь. Вотъ почему Господь Спаситель нашъ говоритъ намъ: *царствіе Божіе внутрь васъ есть*. За тѣмъ

и мы не обинуясь можемъ и должны сказать: кто не имѣетъ въ себѣ залога вѣчнаго блаженства здѣсь, тотъ не можетъ быть блаженъ и тамъ.

Но это счастіе, скажешь, опять совсѣмъ не то, что называется благополучіемъ нашимъ въ настоящей жизни.—Нельзя не согласиться, что земное благополучіе, то есть, внѣшній миръ, довольство и безопасность, какъ будто мало имѣютъ общаго съ внутреннимъ благоустройствомъ жизни нашей. Однакожь слово Божіе, указывая на плоды правды, разумѣетъ прямо это благо. И дѣйствительно, какъ жизнь духовная тѣсно связана въ насъ съ жизнію тѣлесною, такъ должно быть связано и внутреннее благоустройство жизни съ внѣшнимъ благополучіемъ или счастіемъ. Пусть представляютъ намъ примѣры повидимому совсѣмъ противоположнаго порядка вещей: подобныхъ примѣровъ, конечно найдется много и, вѣрно, каждый можетъ указать на разные случаи, въ которыхъ лучшая доля выпадаетъ не на сторону правды, а на сторону какой нибудь ловкости, которая тѣмъ больше успѣваетъ, чѣмъ меньше стѣсняется строгостію нравственныхъ требованій. Отвѣчать на это можно, какъ другими гораздо важнѣйшими примѣрами и свидѣтельствами, такъ и разъясненіемъ сущности дѣла.

Тотъ же опытъ изъ котораго берутъ печальныя и часто глубоко оскорбляющія чувство правды явленія разнообразныхъ успѣховъ неправды, очень нерѣдко и иногда поразительно свидѣтельствуетъ, что подобные успѣхи— только мнимые, никогда на самомъ дѣлѣ не обезпечивающіе благосостоянія человѣка. Не видимъ ли иногда, какъ за быстрымъ (неправеднымъ) обогащеніемъ слѣдуетъ не менѣе быстрое разореніе, за недостойнымъ

возвышеніемъ достойное паденіе, за незаслуженною славою заслуженное униженіе, за нечистыми удовольствіями тяжелыя страданія? Положимъ, рѣзкія превращенія такого рода, постигающія людей, не разборчивыхъ на средства къ земнымъ благамъ, не всеобщи и не часты; однакожъ они ясно указываютъ на всеобщій законъ соотношенія между правдою и благополучіемъ человѣка. При томъ не столько рѣзкіе, но не менѣе внушительные перевороты въ состояніи людей, думающихъ неправдою составить себѣ счастіе, повторяются гораздо чаще. Отсюда сложилось въ народѣ вѣковое и вполнѣ истинное убѣжденіе, что не добромъ нажитое не приноситъ добра, то есть счастія. И благопросвѣщенные мужи, соединявшіе въ себѣ глубокое знаніе жизни съ озареніемъ свыше, выражаютъ тоже убѣжденіе. *Не ревнуй лукавнующимъ*, говоритъ псалмопѣвецъ, *ниже завиди творящимъ беззаконіе: зане яко трава скоро изсхнутъ и яко зеліе злака скоро отпадутъ* (Псал. 36, 1—2.) *Видѣхъ нечестиваго*, продолжаетъ онъ, *превозносящася и высящася яко кедры ливанскія, и мимоидохъ, и се не бѣ* (ст. 35.) Другой благочестивый мудрецъ говоритъ: *созидаяй домъ свой имѣніемъ чуждимъ, якоже собираяй каменіе на гробъ себѣ* (Сир. 21, 9.)

Между тѣмъ честный праведный трудъ, вмѣстѣ съ безкорыстіемъ, справедливостію, умѣренностію и другими добродѣтелями, служитъ самымъ вѣрнымъ путемъ къ возможному на землѣ благополучію. Вотъ что говоритъ пророкъ—наблюдатель жизни человѣческой по этому случаю: *юнѣйшій бѣхъ, состарѣхся и не видѣхъ праведника оставлена, ниже сѣмене его просяща хлѣба* (Псал. 36, 25.) Какое замѣчательное и назидательное для насъ свидѣтельство! Не на такомъ ли именно опытѣ

основано слѣдующее наставленіе или завѣщаніе премудраго сына Сирахова: *чадо животомъ прослившмъ не живи: лучше есть умрети, нежели просити* (Сир. 40, 29)? Не потому ли онъ предостерегаетъ и какъ бы заклинаетъ отъ нищенской прословости, что она обличаетъ празднолюбіе и есть ложное нареканіе на правду? Не смѣемъ сказать, чтобы всякая нищета была прямымъ слѣдствіемъ порока; такое утвержденіе конечно было бы несправедливо; и пророкъ не говоритъ, чтобы всякій живущій праведно, непремѣнно былъ обезпеченъ въ насущныхъ потребностяхъ жизни, а свидѣтельствуетъ только, что онъ отъ юности и до старости своей не видѣлъ ни одного праведника въ нуждѣ. Но по крайней мѣрѣ подобныя свидѣтельства и наставленія должны сильно умѣрять жалобы наши на недостатки, происходящіе будто бы не отъ нашей вины, или даже вслѣдствіе нашей правоты. Обличая себя и другихъ мы должны, сказать, братіе, что такія жалобы мало основательны и большею частію происходятъ или просто отъ желанія имѣть больше безъ особаго труда и усилій, или отъ пристрастной и несоразмѣрной оцѣнки своей дѣятельности и вознагражденія за нее, или отъ неправильнаго понятія о самомъ благополучіи, или отъ другихъ какихъ нибудь, еще менѣе достойныхъ, побужденій. Нѣтъ, что бы ни говорили, внѣшнее благополучіе, такъ же какъ и внутреннее благоустройство души, есть всегда ближайшее слѣдствіе правды и безъ правды невозможно, или покрайней мѣрѣ слишкомъ обманчиво.

Иначе и быть не можетъ. Жизнь человѣческая не предоставлена случаю; у ней есть общіе законы такіе же неизмѣнные, какъ и у природы. Конечно, злоупотребленія свободою, подъ вліяніемъ безпорядочныхъ

желаній и страстей, много вносятъ въ нее безпорядковъ и какъ будто превращаютъ естественный строй ея. Но эти превращенія, какъ бы ни казались они велики и часты, тѣмъ не менѣе временны и несущественны. Само человѣческое правосудіе постоянно борется съ неправдою, какъ беззаконіемъ и никогда не перестаетъ стремиться къ возстановленію равновѣсія между правдою и благополучіемъ; но гдѣ человѣческія усилія остаются безуспѣшными, тамъ рука неусыпнаго Провидѣнія небеснаго исправляетъ то, что выходитъ изъ границъ вѣчнаго закона. По этому не только въ исторіи человѣчества, но и въ жизни частныхъ людей внимательный наблюдатель событій не можетъ не примѣчать дѣйствія невидимой, но всемогущей силы, крѣпко держащей порядокъ міра нравственнаго. Если бы соотношеніе между правдою и благополучіемъ человѣка зависѣло отъ случая, то никакое общество не могло не только процвѣтать, но и существовать болѣе или менѣе продолжительно. Бывали времена, когда въ извѣстной части міра человѣческаго законы правды дѣйствительно какъ бы замѣнялись произволомъ и внушеніемъ страстей, и это всегда предвѣщало неизбѣжные и сильные иногда страшные перевороты; но самые эти перевороты не составляютъ ли громкаго и торжественнаго свидѣтельства о томъ, что коренные законы нравственнаго міра неизмѣнны, что жизнь человѣческая, какъ бы сдвигаемая на время съ законнаго пути своего, тотчасъ же стремится снова вступить на свой естественный путь, что рука провидѣнія Божія не попускаетъ ей далеко уклоняться отъ истиннаго направленія своего,—а нравственный порядокъ міра, при всѣхъ возмущеніяхъ и потрясеніяхъ, былъ и будетъ всегда одинъ и тотъ же?

Такъ братіе. Обращаясь отъ жизни частной къ жизни цѣлыхъ народовъ и его государствъ, мы видимъ, что здѣсь союзъ между правдою и благосостояніемъ открывается еще яснѣе и полнѣе. Это и естественно. Для человѣка, какъ лица, кромѣ настоящей жизни, есть жизнь вѣчная, въ которой неполная соразмѣрность между его нравственными качествами и внѣшнимъ благополучіемъ здѣсь совершенно восполнится и вознаградится; но бытіе государствъ временное, и надъ ними законъ правды исполнится здѣсь совершенно, и едва ли другая какая либо истина такъ прямо и быстро доказывается исторіею, какъ эта. Можно ли допустить послѣ этаго, чтобы въ основѣ государственной жизни и въ правилахъ политической дѣятельности начала чистой правды христіанской были неумѣстны или, покрайней мѣрѣ, не имѣли полнаго значенія и безусловной обязательности?

Не намъ и не здѣсь входить въ какія нибудь подробности касательно государственной дѣятельности людей, заправляющихъ движеніемъ политической жизни. Мы можемъ только со всею увѣренностію, почерпаемою изъ непогрѣшимыхъ уроковъ Слова Божія, сказать: благо тому царству и народу, управленіе котораго основывается на началахъ христіанской правды. Какія бы особенности не имѣла широкая и трудная наука государственнаго управленія въ его разнообразныхъ видахъ и отношеніяхъ, но законъ правды долженъ лежать и въ ея основѣ. Никакое искусство въ дѣлахъ государственныхъ не замѣнитъ недостатка правды, потому что всякое отступленіе отъ нея есть беззаконіе, а беззаконіе можетъ вести только къ разрушенію, а не къ созиданію благосостоянія.

Благо тебѣ, отечество наше! потому, что Царь твой *любитъ правду* и *ненавидитъ беззаконіе*. Ограждая тебя миромъ со внѣ, Онъ неутомимо сѣетъ въ нѣдра твои сѣмена правды, для того чтобы миръ прочный, благосостояніе крѣпкое возникали изъ внутренней жизни твоей, какъ плоды изъ соковъ растенія. Онъ возвратилъ права милліонамъ твоихъ членовъ, которые несчастными обстоятельствами прежнихъ временъ приведены были въ положеніе рабское и—сыны Россіи по-крови—не имѣли въ домѣ матери своей и наемничей свободы. Онъ призвалъ къ самостоятельной дѣятельности всѣ классы народа, сближая такимъ образомъ разрозненныя прежде сословія и изъ страдательныхъ орудій чужой воли и, что хуже всего, чужаго произвола, образуя дѣятелей, могущихъ развивать въ себѣ дремавшія силы и способности къ общественному дѣлу, до общественныхъ и гражданскихъ доблестей. Онъ даетъ народу своему новый судъ, уравнивающій всѣхъ предъ закономъ, облегчающій дѣйствія правосудія, затрудняющій злоупотребленія произвола и воспитывающій въ обществѣ чувство законности Онъ открываетъ широкій путь просвѣщенію и указываетъ ему истинное направленіе въ религіозно-нравственномъ образованіи ума и сердца учащихся. Какія прекрасныя сѣмена для будущаго! Какой драгоцѣнный и надежный залогъ мира и благосостоянія общественнаго и частнаго!—Не удивительно, если все это возбуждаетъ въ нѣкоторыхъ недружелюбныхъ къ намъ народахъ, или въ ихъ представителяхъ и руководителяхъ,-чувство неудовольствія; но кто идетъ путемъ правды, тотъ не имѣетъ причинъ смущаться недоброжелательствомъ другихъ Неправда можетъ угрожать миру, можетъ на время и нарушать

миръ; но гдѣ законъ правды лежитъ въ основанiи жизни и дѣятельности, тамъ миръ не исчезнетъ, потому что корень его глубокъ, свѣжъ, крѣпокъ и можетъ плодоносить во всякое время.

Господи! Дни на дни приложи Царю народолюбивому; благослови царствующiй Домъ Его, возвесели Его въ чадахъ Его, да веселится и отечество наше какъ о Немъ, такъ и о благовѣрномъ Наслѣдникѣ Его и о наслѣдникахъ Его наслѣдниковъ, въ родъ и родъ. Благослови царственные труды Его, даруй Ему желанiе сердца Его, возрасти Его благiя насажденiя и оплодотвори ихъ въ мѣру Твоей милости къ православной Церкви и отечеству нашему.

Но *что воздадимъ мы Господеви о всѣхъ, яже воздаде намъ?* Что воздадимъ и Царю—Отцу нашему за все, что даруетъ Онъ народу своему?— *Благихъ нашихъ не требуютъ* отъ насъ ни Владыка неба и земли, ни земной Помазанникъ Его. Воздадимъ Господу, благодѣющему намъ, то, что благо для насъ самихъ, правду во всѣхъ дѣлахъ нашихъ. Принесемъ Царю, желающему водворить въ насъ путемъ правды миръ, покой и безопасность, полную готовность исполнять свято частныя и общественныя обязанности наши. И въ маломъ и въ великомъ будемъ держаться крѣпко и неотступно закона правды Божiей, съ которою и малое—велико, безъ которой и великое—ничтожно. Люди правды—люди Божiи, и *Господь крѣпость даетъ людемъ своимъ, Господь благословляетъ люди своя миромъ.* (Пс. 28, 11).

Протоiерей Н. Өавировъ.

КІЕВО-СОФІЙСКОЕ

УѢЗДНО-ПРИХОДСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

---

14 мая 1867 года, день Высочайшаго утвержденія новаго устава среднихъ и низшихъ духовныхъ училищъ, составляетъ эпоху въ жизни этихъ духовно-учебныхъ заведеній. Конечно, съ 14 мая 1867 года, въ дѣйствительности не для всѣхъ изъ нихъ начался крутой поворотъ отъ стараго порядка къ новому; но съ этого времени для нихъ всѣхъ указанъ путь, въ который онѣ раньше или позже должны вступить, сразу или же постепенно. На долю среднихъ и низшихъ духовныхъ училищъ кіевской епархіи выпала очередь вступить на новую дорогу, какъ извѣстно, не сразу, а постепенно; и теперь у насъ, въ училищной жизни, совершается мѣрный поворотъ отъ старыхъ порядковъ къ новымъ. Теперь то, намъ кажется, время самое благоприличное для интересующихся судьбою нашихъ духовныхъ училищъ взглянуть на ихъ прошедшее, и, такъ сказать подвести имъ итогъ,—вспомнить доброе добромъ, а худымъ прошедшимъ воспользоваться для блага будущаго, на сколько это можетъ быть согласно съ требованіями училищнаго устава.

Не задаваясь трудною и обширною задачею представить прошедшее всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній кіевской епархіи въ ихъ цѣломъ составѣ, что было бы

конечно очень желательно, *) мы съ своей стороны рѣшаемся теперь сдѣлать краткій очеркъ судьбы только одного изъ нашихъ низшихъ духовныхъ училищъ, и притомъ самаго недавняго по своему существованію и можетъ быть, между другими, не особенно значительнаго по своему внутреннему строю; мы разумѣемъ кіево-софійское уѣздно-приходское духовное училище. **)

Разумѣется, прошедшая судьба скромнаго, низшаго, духовнаго училища не представляетъ въ себѣ ничего особенно доблестно-великаго; но тѣмъ не менѣе и она не безъинтересна, особенно для тѣхъ, которые получили въ немъ первоначальное воспитаніе. И въ этомъ скромномъ уголкѣ первоначальнаго духовнаго воспитанія положено было много задатковъ добраго будущаго, и тутъ благотворительностію незабвенныхъ лицъ сбережено было много нравственныхъ и физическихъ силъ бѣднѣйшихъ сиротъ духовнаго званія. Не вспомнить объ этомъ теперь было бы, по нашему мнѣнію, непростительнымъ опущеніемъ.

Кіево-софійское духовное училище, какъ мы сказали выше, самое недавнее между другими низшими

---

*) Такому общему обозрѣнію всѣхъ нашихъ духовныхъ училищъ, по нашему мнѣнію, должно предшествовать обозрѣніе частное всѣхъ ихъ порознь и особенно историческій очеркъ нашей духовной семинаріи, котораго тѣмъ болѣе слѣдовало бы ожидать, что уже, не такъ давно, прошелъ и ея 50 лѣтній юбилей.

**) Благодаря обязательному содѣйствію нынѣшняго смотрителя кіево-софійскаго училища, г. Турчинскаго, мы имѣли полную возможность пользоваться архивомъ этого училища, хотя, къ сожалѣнію, и неполнымъ.

духовными училищами кіевской епархіи. Оно обязано своимъ существованіемъ главнымъ образомъ ходатайству и благотворительности незабвеннаго архипастыря кіевскаго, митрополита Филарета. Недаромъ, начальствовавшіе въ кіево-софійскомъ училищѣ, нерѣдко даже и въ оффиціальныхъ бумагахъ, называли это училище училищемъ его высокопреосвященства; не безъ основанія и самъ почившій архипастырь нерѣдко называлъ это училище своимъ, и учившихся въ немъ своими дѣтьми, какъ увидимъ ниже. Отеческая попечительность почившаго архипастыря, составлявшая отличительную черту его характера въ отношеніи ко всѣмъ учебнымъ заведеніямъ его епархіи и вообще ко всей его паствѣ, особенно явственно выразилась въ отношеніи къ кіево-софійскому духовному училищу. Исторія этого училища представляетъ скромную, но тѣмъ не менѣе высокую христіанскую доблесть въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета. Истинно отеческая любовь его къ бѣднымъ сиротамъ духовнаго званія кіевской паствы, бывшая отличительною чертою въ его жизни, продолжается и доселѣ въ его благотворительности кіево-софійскому духовному училищу. Вѣчная память незабвенному архипастырю!

Прибывши на кіевскую каѳедру, 26 іюля 1837 года, и присмотрѣвшись къ нуждамъ своей паствы, митрополитъ Филаретъ въ слѣдующемъ же году сталъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ объ открытіи другаго низшаго духовнаго училища въ Кіевѣ,— другой бурсы для бѣдныхъ сиротъ духовнаго званія, такъ какъ кіево-подольское училище и кіево-подольская бурса были очень тѣсны по большому количеству тутъ воспитавшихся. Избравши своею резиденціею

кіево-печерскую лавру по званію ея священно-архимандрита, митрополитъ Филаретъ съ своей стороны предложилъ комиссіи духовныхъ училищъ для новооткрываемаго училища и готовое помѣщеніе просторный кіево-софійскій домъ митрополичьей эмономіи, мѣсто жительства своего предшественника митрополита Евгенія,—причемъ онъ ходатайствовалъ только объ отпускѣ потребной суммы на передѣлку этого дома подъ училище. *) Вслѣдствіе его ходатайства и разрѣшено было открыть новое училище и бурсу при кіево-софійскомъ соборѣ: по именному высочайшему указу, отъ 25 февраля 1839 года, отпущено было на передѣлку дома подъ училище и бурсу 22,166 р. ас. **) Вскорѣ послѣ того митрополитомъ Филаретомъ назначенъ былъ мѣстный комитетъ изъ городскаго духовенства, которому поручено было произвесть передѣлку въ корпусѣ и приготовить все необходимое для училища и бурсы.

---

*) Этотъ трехъ-этажный домъ, длиною 42 саж., былъ выстроенъ митрополитомъ кіевскимъ Арсеніемъ Могилянскимъ въ 1763—67 годахъ и назначался первоначально для монашествующей братіи бывшаго кіево-софійскаго монастыря; съ закрытіемъ же кіево софійскаго монастыря въ 1786 году, этотъ домъ оставался безъ опредѣленнаго назначенія до митрополита Евгенія. Значитъ этому зданію исполнилось теперь ровно 100 лѣтъ. Оп. Кіева Закревск. ч. II, стр. 827.

**) Свяв. 1841 г. № 985. Къ сожалѣнію, мы не нашли ни просьбы митрополита Филарета объ открытіи кіево-софійскаго училища, ни разрѣшенія на его открытіе.

Училище предположено было открыть съ начала учебнаго 1839 года, съ мѣсяца сентября; но къ этому времени не все было приготовлено,—и потому открытіе училища запоздало больше чѣмъ двумя мѣсяцами. Казначей строительнаго комитета, протоіерей Тимоѳей Сухубрусовъ, едва только къ 19 ноября сдалъ училищному начальству всѣ вещи, построенныя для кіево-софійской бурсы; *) и потому нужно полагать, что училище кіево-софійское начало существовать въ дѣйствительности едва къ половинѣ ноября 1839 года, хотя торжественный актъ его открытія и былъ совершенъ 29 октября, того же года. **)

*) Св. 1839 г: № 758.

**) Этотъ актъ былъ совершенъ такимъ образомъ: 29 октября, въ воскресенье—въ 9 часовъ утра, начальствующіе и наставники академіи, семинаріи и училищъ, равно какъ и ученики новооткрываемаго училища собрались въ кіево-софійскій соборъ для слушанія божественной литургіи, которая была совершена самимъ высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Филаретомъ съ почетнѣйшимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи совершено было благодарственное молебствіе о здравіи Государя Императора съ приложеніемъ прошеній и молитвъ, бываемыхъ по случаю начала ученія. За симъ, въ предшествіи учениковъ и наставниковъ открываемаго училища, былъ совершенъ крестный ходъ въ училищный домъ съ духовенствомъ стараго Кіева. Въ училищной залѣ совершено было освященіе воды и провозглашено многолѣтіе, послѣ котораго начальствующіе, наставники и ученики ново-открываемаго училища подходили ко кресту и были окропляемы святою водою; въ это же время одинъ изъ архимандритовъ

Какъ же оно сформировалось?

Штатъ начальствующихъ и учащихъ кіево-софійскаго училища былъ сформированъ прежде всего резолюціею митрополита Филарета отъ 27 сент.. Первымъ смотрителемъ училища назначенъ былъ іеродіаконъ Онуфрій, а инспекторомъ, отъ 6 окт., іеромонахъ Доримидонтъ; первыми же учителями были назначены, отъ 14 окт., воспитанники академіи кіевской—Θеодоръ Мысловскій (нынѣ протоіерей кіево-георгіевской церкви) и Иванъ Епифановичъ, — священникъ трехъ святительской церкви Іоаннъ Діаковскій и воспитанникъ семинаріи кіевской Павелъ Радзіевскій. 1-го ноября 1839 года, семинарское правленіе прислало училищу казенную печать и четыре книги для разныхъ записей по экономіи. Около того же времени митрополитъ поручилъ ректору академіи, инспектору семинаріи, ректору кіево подольскихъ училищъ и смотрителю съ инспекторомъ кіево-софійскихъ училищъ сдѣлать немедленно свои соображенія на счетъ того, сколько можно отдѣлить бурсаковъ и полубурсаковъ изъ кіево-подольскаго училища для кіево-софйскаго, и сколько и какихъ именно суммъ можно перечислить въ кіево-софійское училище изъ кіево-подольскаго,—и свои соображенія представить на его утвержденіе. *) Между тѣмъ, не дожидаясь соображеній комитета, владыка теперь же пожертвовалъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ новоот-

окропилъ святою водою всѣ комнаты училища. Все священнодѣйствіе было заключено приличною случаю рѣчью одного изъ наставниковъ новооткрываемаго училища. Дѣло арх. сем. прав. 1839 г. № 10.

*) Связ. 1839 г.

крывающагося училища 1000 руб. для заготовленія имъ провизіи. Вскорѣ вышеупомянутый комитетъ представилъ и свои соображенія на счетъ сформированія учащихся и ихъ содержанія. По разсмотрѣніи этихъ соображеній, митрополитъ предписалъ чрезъ семинарское правленіе такъ распорядиться: изъ 397 казенно-коштныхъ учениковъ кіево-подольскаго училища отдѣлить для кіево-софійскаго 110, изъ коихъ 65 содержать на полномъ коштѣ, а 45 на половинномъ. Изъ 45 полукоштныхъ учениковъ 20 содержать на штатныя суммы училища, а 25 на сумму попечительскую, пожертванную блаженной памяти митрополитомъ Евгеніемъ. Изъ полнокоштныхъ же 65 учениковъ, Владыка повелѣлъ 20 содержать на штатныя суммы, 20—на суммы кіево-печерской лавры, а 25 на его собственный счетъ. На содержаніе своихъ учениковъ лавра имѣла высылать ежегодно въ училище 1,100 руб. ас., а на содержаніе учениковъ владыки изъ его суммъ 1,500 руб. ас. Немедленно дѣти были разсортированы по всѣмъ 4-мъ классамъ и переведены въ зданіе кіево-софійской бурсы. Въ первой половинѣ ноября 1839 года, выслана была изъ духовно-учебнаго правленія и штатная сумма, ассигнованная на кіево-софійское училище съ 18 сентября 1839 года по 1-е генв. 1840 г., 782 р. 70 к. сер., изъ нея 251 р. 35 к. сер. на содержаніе уѣзднаго училища, 57 р. 22 к. с. на содержаніе приходскаго училища,—81 р. 74 к. сер. на содержаніе училищнаго дома и 392 р. 37 к. сер. на содержаніе бурсаковъ и полубурсаковъ. Такъ устроилось кіево-софійское уѣздно-приходское духовное училище. Число учащихся въ немъ, сразу перешедшее за 200 слишкомъ душъ, нисколько не

не обезсиливъ кіево-подольскаго духовнаго училища, *) ясно показывало практичность и благовременность ходатайства мудраго архипастыря объ открытіи этого новаго училища для кіевской епархіи. Успѣвши основать кіево-софійское училище силою своего ходатайства и собственными значительными пожертвованіями, митрополитъ Филаретъ всегда, во все остальное время своей жизни, питалъ къ этому училищу особенное расположеніе; чѣмъ только можно было, онъ помогалъ ему съ особенною заботливостію: изыскивалъ для него матеріальныя средства выбиралъ для него лучшихъ начальниковъ и преподавателей, и наблюдалъ за ходомъ, какъ его экономіи, такъ и учебно воспитательной части, такъ что это училище въ свое время считалось относительно образцовымъ между всѣми нашими низшими духовными училищами, при всей ограниченности его штатныхъ средствъ. По этому мы, кажется не ошибемся, если въ судьбѣ кіево-софійскаго духовнаго училища отдѣлимъ два періода, и первый изъ нихъ, оканчивающійся смертію митрополита Филарета, назовемъ Филаретовскимъ, по тому ближайшему участію, какое принималъ въ немъ почившій святитель.

I. Періодъ 1839—1858 г.

Съ каждымъ годомъ число, какъ своекоштныхъ учениковъ, такъ и бурсаковъ, въ кіево-софійскомъ учи-

---

*) Въ одной оффиціальной училищной бумагѣ, отъ 19 марта 1840 года, говорится, что и кіево-подольское духовное училище въ то время было обременено учениками. Связ. 1840 г. № 211.

*

лицѣ должно было прибавляться и прибавляться; а для этого, отъ времени до времени, требовалось и больше матеріальныхъ средствъ, какъ по устройству и содержанію училищнаго дома, такъ и по содержанію бурсаковъ. Кромѣ того, стремленіе къ возможному улучшенію быта бѣдныхъ сиротъ, воспитавшихся въ училищномъ зданіи, и постоянно возраставшая дороговизна на жизненныя потребности тоже въ свою очередь, вызывали на улучшеніе матеріальныхъ средствъ училища. Объ этомъ, какъ мы сказали прежде, больше другихъ думалъ и заботился фундаторъ школы, митрополитъ Филаретъ По его ходатайству постоянно усиливались тутъ и штатныя суммы, по его щедрой милости прибавлялись и его собственныя пожертвованія, по его доброму примѣру находились и другіе, болѣе или менѣе щедрые, благотворители на пользу бѣдныхъ сиротъ—учениковъ.

Въ годъ (1839-й) открытія кіево-софійскаго училища, всей штатной суммы за второе полугодіе отпущено было, какъ мы видѣли прежде, всего 782 р. 70 к. сер.,—и изъ нея на содержаніе бурсаковъ и полубурсаковъ 392 р. 37 к. с. На эту послѣднюю сумму тогда предположено было содержать только 20 учениковъ полнокоштныхъ и 20 полукоштныхъ. Но уже въ слѣдующемъ 1840 году, конечно, не безъ особеннаго ходатайства митрополита Филарета, штатная сумма для софійскаго училища была значительно усилена. Именно: на содержаніе этого училища за 1-е полугодіе штатной суммы было выслано 1,367 руб 72 к. сер. и за 2-е полугодіе столько же, такъ что годичной штатной суммы въ училищѣ теперь считалось до 2,835 р. 35 к. сер. Изъ нея, на содержаніе училищнаго дома отпускалось

285 р. 70 к. сер. и на содержанiе бурсаковъ и полубурсаковъ до 1,500 р. сер ; почему теперь содержалось на казенный счетъ уже 40 полнокоштныхъ учениковъ вмѣсто прежнихъ 20, и 40 полукоштныхъ вмѣсто прежнихъ 20. Такъ какъ потребности по содержанiю училищнаго дома съ каждымъ годомъ увеличивались непомѣрно (напр., въ 1845 году на содержанiе дома въ дѣйствительности употреблено было 1,146 р. 41 к. сер., а потомъ доходилъ расходъ и до 1,500 р. сер. и больше); то, по ходатайству митрополита, штатная сумма по содержанiю дома съ 1845 года была увеличена до 442 р. 20 к. сер.,—а потомъ при ректорѣ о. протоiереѣ Дубницкомъ и эта послѣдняя цыфра была удвоена. Тоже нужно сказать и о штатной суммѣ, отпускавшейся на содержанiе 40 бурсаковъ и 40 полубурсаковъ. Съ теченiемъ времени и эта сумма казалась болѣе и болѣе недостаточною, тѣмъ больше, что изъ нея часть всегда отдѣлялась на содержанiе дома. До 1856 года училищное начальство, что называется, кое какъ перебивалось по содержанiю своихъ казенныхъ и полуказенныхъ воспитанниковъ, изъ коихъ на 1-хъ доселѣ отпускалось по 22 р. 84 к. сер., а на 2-хъ по 11 р. 42 к. сер.; съ этого же года сдѣлана была прибавка по 10 руб. сер. на каждаго штатнаго полнокоштнаго ученика; такъ что въ 1856 году всей штатной суммы отпускалось на кiево-софiйское училище до 4,056 р. 90 к. сер.—Кромѣ того по просьбѣ училищнаго начальства и по ходатайству митрополита, не однократно отпускаемы были изъ духовно-училищныхъ капиталовъ особыя суммы на передѣлки въ училищномъ домѣ и другiя нужды. Мы уже знаемъ, что еще первоначально, на приспособленiе зданiя кiево-софiйскаго училища къ

его назначенію была отпущена изъ духовно училищныхъ капиталовъ весьма почтенная, особенно по тому времени, сумма—болѣе 22,000 р. ас. Но строительный комитетъ, кажется, не воспользовнлся ею тогда какъ слѣдовало Вѣроятно, въ видахъ сбереженія экономіи или же по какимъ либо другимъ расчетамъ, онъ не произвелъ въ зданіи существенныхъ передѣлокъ; и потому училищное зданіе во все послѣдующее время всегда нуждалось въ перестройкахъ. Каждый почти начальникъ училища, по своему усмотрѣнію, считалъ нужнымъ дѣлать такую или другую передѣлку въ корпусѣ; но, при всемъ томъ, цѣль вполнѣ не достигалась. По мѣткому выраженію одного изъ начальствующихъ теперь въ училищѣ, его предшественники, большею частью, напрасно только превращали дѣтскій хлѣбъ въ камень. Дѣйствительно изъ ихъ передѣлокъ всегда выходило мало толку такъ, что при всѣхъ прежнихъ передѣлкахъ и затраченныхъ на это значительныхъ капиталахъ, училищное зданіе и теперь все таки нуждается въ существенномъ преобразованіи, требующемъ значительныхъ суммъ. *) Но какъ бы то ни было, а зданіе кіево-софійскаго училища въ разсматриваемое нами время подвергалось болѣе или менѣе значительнымъ передѣлкамъ почти при каждомъ изъ его на-

*) Отсюда, по нашему мнѣнію, можно вывести такой урокъ. При невозможности преобразовать это зданіе теперь въ одинъ разъ, слѣдовало бы составить предварительно хорошо обдуманный планъ преобразованія и потомъ уже постепенно, по частямъ, приводить его въ исполненіе. А передѣлки въ зданіи, безъ предварителвно обдуманнаго плана, будутъ повтореніемъ прежнихъ 20 лѣтнихъ ошибокъ.

чальниковъ: одинъ пробивалъ стѣны въ зданіи, другой задѣлывалъ ихъ; одинъ открывалъ ходъ въ одномъ мѣстѣ, другой въ другомъ; одинъ устроялъ баню и кухню въ одномъ мѣстѣ, другой въ другомъ и пр. Уже въ 1841 году употреблено было на передѣлки въ училищномъ домѣ до 800 руб. сер., частью изъ остатковъ сбереженныхъ прежнимъ строительнымъ комитетомъ (417 р. 64 к.) *), а частью (387 р. 44 к. сер.) изъ благотворительной суммы, присланной единовременно изъ академическаго правленія. **) На часть изъ этой суммы была устроена теперь и училищная больница, о которой строительный комитетъ прежде и не подумалъ. ***) Но едва прошло послѣ того два года, какъ училищное начальство опять заговорило о передѣлкѣ въ корпусѣ. Семинарское начальство на этотъ разъ предложило епархіальному архитектору Спарро представить съ своей стороны планъ передѣлки и смѣты на нее съ своимъ мнѣніемъ,—отвратится ли чрезъ это тѣснота помѣщенія въ училищѣ и не откроются ли, съ приве-

*) Связ. 1841 г. № 38.

**) Связ. 1841 г. № 267.

***) Правда, строительный комитетъ, отъ 16 авг., 1839 г., просилъ ходатайства митрополита Филарета объ отпускѣ на училищный лазаретъ ежегодно по 300 руб. на медикаменты и 200 на жалованье медику, тѣмъ болѣе, что по плану преобразованія училищнаго дома, въ немъ положено было имѣть и свой лазаретъ, но такъ какъ Св. Сунодъ отложилъ разрѣшеніе объ устройствѣ больницъ при училищахъ до общаго пересмотра училищныхъ уставовъ, то и устройство кіевософійской училищной больницы не состоялось. Дѣл. сем. арх. 1839 г. № 10.

деніемъ сего предположенія въ исполненіе, новыя какія нибудь неудобства въ училищѣ. *) Но такъ какъ архитекторская смѣта на этотъ разъ была довольно значительная; то семинарское правленіе и не сочло нужнымъ разрѣшить передѣлки. За то впослѣдствіи оно разрѣшало часто разныя незначительныя передѣлки по дому экономическими средствами. **) Для усиленія матеріальныхъ средствъ училища, съ разрѣшенія митрополита Филарета, и академическое Правленіе ежегодно высылало сюда 150 руб сер. изъ процентной суммы на содержаніе училищной больницы,—семинарское правленіе удѣляло болѣе или менѣе значительныя суммы изъ такъ называемыхъ сиротскихъ (вѣнчиковыхъ) суммъ на содержаніе отъ 5 до 10 и болѣе учениковъ сиротъ.

Угадывая задушевное желаніе архипастыря—помочь бѣднымъ сиротамъ ученикамъ кіево-софійскаго училища, нѣкоторыя учрежденія и многія частныя лица спѣшили принести свои жертвы въ пользу этого училища. Еще при основаніи софійскаго училища, кіевское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія приняло на себя заботу содержать здѣсь ежегодно на счетъ Евгеніевской суммы 25 учениковъ полукоштныхъ. Такое обязательство попечительства оставалось неизмѣннымъ во все время, при жизни митрополита Филарета; остается оно неизмѣннымъ и доселѣ. И теперь попечительство ежегодно высылаетъ въ кіево-софійское училище 285 р. 70 к. сер, на которые содержится ежегодно нѣсколько учениковъ. Кіево-печерская лавра

*) Связ. 1843 г. № 1659.

**) Связ. 1845 г. № 674.

лавра, тоже при основанiи принявшая на себя обязательство ежегодно воспитывать тутъ 20 полнокоштныхъ учениковъ, также аккуратно каждый годъ взносила сюда свое пожертвованiе, и даже съ прибавкою противъ опредѣленной въ началѣ суммы Въ годъ основанiя училища она взнесла 1,100 руб. ас. (275 р.), а потомъ стала взносить до 1500 руб. ас; теперь же она ежегодно взноситъ 428 р. 57 к. сер., кромѣ другой благотворительной суммы, о которой мы упомянемъ ниже. Редакцiя «Воскреснаго чтенiя,» при жизни покойнаго митрополита, тоже взносила ежегодно на содержанiе одного—двухъ учениковъ до 50 р сер.; но къ сожалѣнiю, кажется, со смертiю митрополита, такое ея пожертвованiе прекратилось.—Здѣсь мы должны вспомнить съ особенною признательностiю и о нѣкоторыхъ частныхъ благотворителяхъ кiево-софiйскаго училища, жившихъ во дни преосвященнаго Филарета. Нѣкоторые изъ нихъ полагали вклады на вѣчныя времена для содержанiя бѣдныхъ его учениковъ,—а другiе помогали ему единовременно или только въ продолженiи нѣсколькихъ лѣтъ. Такъ, въ 1842 году, священникъ мѣстечка Бѣлой-церкви Антонiй Павловскiй пожертвовалъ на кiево-софiйское училище 500 р. сер. съ тѣмъ, чтобы на проценты этой суммы ежегодно воспитывался тутъ одинъ бѣдный ученикъ съ наименованiемъ Павловскаго. *) Въ 1856 году, въ пользу этого же училища пожертвовалъ билетъ въ 300 руб. сер. iеромонахъ кiево-печерской лавры Владимiръ Мусатовъ. **) Около того же времени присланъ былъ билетъ въ 500

*) Связ. 1842 г. № 824.

**) Связ. 1856 г. № 30.

руб. сер. кіевскимъ протоіереемъ Симеономъ Лободовскимъ *) и другой билетъ въ 1,000 руб. сер. другимъ протоіереемъ—Сухубрусовымъ, въ пользу этого училища,—для содержанія здѣсь бѣдныхъ сиротъ на проценты по этимъ билетамъ. Такими вкладами жертвователи устроили для себя вѣчный и самый лучшій памятникъ. Около 1856 года и третій кіевскій протоіерей Ремезовъ присылалъ сюда 32 руб. сер. на содержаніе одного бѣднаго ученика. Съ давняго времени кіевософійскій соборъ жертвуетъ ежегодно въ пользу этого училища 50 руб. сер. за пѣвческій хоръ изъ учениковъ. Извѣстная сумма въ пользу кіево-софійскаго училища была выдаваема нѣкоторое время и изъ кіевскаго университета, т же въ вознагражденіе за малыхъ пѣвчихъ, ходившихъ пѣть въ университетскую церковь. **) При жизни митрополита Филарета, и викаріи кіевской митрополіи иногда содержали въ кіево-софійскомъ училищѣ по одному полнокоштному ученику или болѣе: такъ воспитывалъ на своемъ содержаніи одного ученика въ 1843 году преосвященный Іеремія, въ 1845 году присылалъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ 25 р 71 к. сер. преосвященный Варлаамъ. Въ 1847 году экономія митрополичьяго дома содержала двухъ полупенсіонеровъ. Въ 1845 году, семинарское правленіе прислало въ кіево-софійское училище 5 р., присланные какимъ то поручикомъ Спичаковскимъ на вспоможеніе бѣднымъ воспитанникамъ. ***) Въ 1846 году, баккалавръ кіевской академіи, іеромонахъ Михаилъ

*) Свяв. 1856 г.

**) Связ. 1843 г. № 1602.

***) Связ. 1844 г. № 370.

прислалъ смотрителю училища при письмѣ 37 р. 15 к сер., пожертвованные кѣмъ то живущимъ внѣ Кіева, на содержаніе бѣдныхъ учениковъ кіево-софійскаго училища. *) Въ томъ же году, чрезъ того же баккалавра академіи, прислано было тоже неизвѣстнымъ лицемъ въ пользу кіево-софійскаго училища одинъ разъ 10 руб. а въ другой 6 р. сер. Въ 1847 году, опять кто то неизвѣстный прислалъ чрезъ бывшаго намѣстника лавры архимандрита лаврентіи 120 руб. сер. въ пользу кіево-софійскаго училища. А въ 1852 году, одно благотворящее лицо, скрывшее свое имя, пожертвовало 20 фунтовъ ржевыхъ крупъ для больныхъ учениковъ за упокой своихъ родителей **) и пр. и пр.

Но особеннымъ постояннымъ благотворителемъ кіево-софійскаго училища въ разсматриваемый нами періодъ былъ, какъ мы сказали прежде, самъ митрополитъ Филаретъ. Невольно благоговѣешь къ памяти почившаго архипастыря, просматривая рядъ его благодѣяній этому училищу, часто, правда, какъ будто малозначительныхъ — но тѣмъ не менѣе выражающихъ его истинно отеческія отношенія къ дѣтямъ сиротамъ. Какъ отецъ

*) Связ. 1846 г. № 166.

**) Къ числу благотворителей кіево-софійскаго училища въ разсматриваемое нами время нужно безспорно отнести и тѣхъ медиковъ, которые почти безмездно, а иногда только за самую малую плату, исполняли здѣсь должность врачей. Вспомнимъ съ благодарностію хоть имена ихъ. Съ 15 мая 1840 г. по 19 сент. того же года былъ врачемъ штабъ-лекарь Щербина,—съ 19 сент. 1840 по 10 марта 1843 г. Стояновъ; съ 10 марта 1843 по 6 марта 1847 опять Щербина, и наконецъ съ 6 марта 1847 г. по 1858 г. докторъ Пелехинъ.

родной, онъ дѣлился съ ними, какъ будто однимъ кускомъ хлѣба. Заботясь о нуждахъ сиротъ учениковъ, онъ велѣлъ еще въ 1841 году начальникамъ этого училища репортовать ему объ ихъ нуждахъ еженедѣльно. При такихъ репортахъ онъ, бывало, почти каждый разъ спроситъ: «сыты ли дѣти, одѣты, обуты; бываетъ ли для нихъ баня?» и пр. При одномъ словѣ начальника о недостаткѣ того или другого, онъ сей часъ же дѣлалъ распоряженіе выдать изъ его же экономіи необходимое. «Выдать дѣтямъ столько то возовъ картофеля изъ моей экономіи», или же: «выдать дѣтямъ изъ моей экономіи столько то тысячь головъ капусты», или: «о. экономъ имѣетъ выдать на учениковъ казенокоштныхъ столько то пудовъ сыра на сырную недѣлю» *) и пр.; такія и подобныя резолюціи владыки встрѣчаемъ часто на репортахъ начальниковъ училищъ. Не было въ училищѣ лошади, владыка приказывалъ давать лошадей для училищныхъ смотрителей изъ своей экономіи, или же и совсѣмъ дарилъ лошадь для училища. «Одну лошадь добрую отдать въ кіево-софійское училище, исключивъ изъ описи:» писалъ онъ о. эконому своего дома отъ 22 генваря, 1846 года. Когда экономъ митрополичьяго дома отказывалъ въ чемъ нибудь училищному начальству, владыка подтверждалъ свое приказаніе съ видимымъ неудовольствіемъ. «О. эконому нашего дома еще поручаю безъ задержанія давать лошадей, по требованію о. смотрителя училищъ; ибо въ нихъ обучаются мои дѣти:» писалъ владыка, отъ 11 сент. 1843 года, на репортѣ о. смотрителя. «На пищу имъ отпустить 30 четвертей картофелю и 500 качановъ капусты и доставить на домо-

*) Связ. 1845 г. № 10.

выхъ волахъ, и что они изъ овощей купятъ въ Теремкахъ, также все перевезть на нашихъ волахъ:» продолжалъ владыка Когда экономъ митрополичьяго дома отказывался починять колодецъ, находящійся въ подворьѣ кіево-софійскомъ, на томъ основаніи, что имъ пользуется главнымъ образомъ училище, митрополитъ предписалъ эконому: «содержать колодецъ на счетъ митрополичьяго дома». *) Недоставало ли у бѣдныхъ полукоштныхъ учениковъ одежды, онъ приказывалъ о. смотрителю надѣлить ихъ хоть поношенною одеждою своихъ полнокоштныхъ воспитанниковъ **). Въ 1841 г. о. смотритель училища доносилъ ему, что у полукоштныхъ учениковъ недоставало обуви, и у многихъ—зимняго платья, владыка пожертвовалъ своихъ 100 р. на обувь и 500 руб. изъ своей лаврской кружки на устройство зимняго платья для бѣдныхъ учениковъ. ***). «Нагихъ и босыхъ, по возможности одѣть и обуть, смотря по бѣдности, писалъ онъ въ другой разъ о полукоштныхъ ученикахъ,—а которые имѣютъ возможность сами одѣваться и обуваться, о тѣхъ представить для побужденія отцовъ, подъ опасеніемъ исключенія вовсе изъ училища». ****) Недоставало въ училищной больницѣ фельдшера, а училище затруднялось наймомъ его, владыка нанималъ фельшера одного, а иногда и двухъ на свой счетъ. *****) «По предварительномъ совѣщаніи съ док-

---

*) Связ. 1843 г. № 65.

**) Связ. 1840 г. № 125.

***) Связ. 1841 г. № 4 и 1128.

****) Связ. 1843 г. № 1618.

*****) Въ 1856 году было въ училищной больницѣ 2 фельдшера на счетъ ежегодно отпускаемыхъ владыкою 103 руб. сер.

торомъ II, опредѣлить по необходимой надобности на мою сумму»: писалъ владыка въ 1851 году на протоколѣ семинарскаго правленія объ отказѣ софійскому училищу нанять своего фельдшера. Дѣлались ли значительныя передержки по училищной экономіи, владыка значительную часть ихъ принималъ на себя.—Это было особенно въ 1856 году; тогда владыка, по случаю дороговизны, пожертвовалъ въ пользу училища 1000 руб. сер. *).

Не говоримъ здѣсь уже о той значительной жертвѣ, которую покойный архипастырь сразу принесъ въ пользу бѣдныхъ сиротъ кіево-софійскаго училища, обязавшись ежегодно воспитывать на своемъ полномъ содержаніи 25 человѣкъ. Замѣтимъ здѣсь только, что опредѣленную имъ сначала сумму на содержаніе бѣдныхъ учениковъ онъ постоянно увеличивалъ: такъ, при основаніи училища въ 1839 году, онъ положилъ было отпускать ежегодно на содержаніе своихъ 25 бурсаковъ по 1500 руб. ас., а въ 1840 году онъ уже взнесъ 2000 р. ас. или 571 р. 42 к. сер. Но съ 1843 года до конца своей жизни онъ содержалъ здѣсь на своемъ полномъ содержаніи уже и не 25 учениковъ, а до 40 и на нихъ ежегодно отпускалъ болѣе 800 руб. сер., отъ времени до времени увеличивая и эту сумму. Такъ въ 1845 году филаретовской суммы считалось въ училищѣ 885 руб. 71 к. сер., а къ 1857 году она возрасла до 916 р. с. Когда число училищныхъ бурсаковъ и полу-бурсаковъ было полнымъ, а между тѣмъ и еще кто нибудь изъ круглыхъ сиротъ просился въ училище на казенное содержаніе, то владыка принималъ таковыхъ на свой особый счетъ. Такъ, въ 1842 году, на прошеніи сироты

*) Свяв. 1854 г, № 8.

Янковскаго владыка написалъ: «принять его или на митрополитанскую сумму, или же на мой счетъ». Нерѣдко крещенные мальчики евреи и дѣти бѣдныхъ чиновниковъ и штатныхъ служителей тоже воспитывались на особый счетъ архипастыря. Онъ замѣнялъ родного отца даже такимъ дѣтямъ, у которыхъ были родители, но по небрежности не исполняли своего родительскаго долга. Мы уже видѣли, что онъ на одномъ репортѣ о. смотрителя велѣлъ представить ему о тѣхъ дѣтяхъ, которыя сами могутъ одѣваться и обуваться, а между тѣмъ были не одѣты и не обуты, для побужденія къ тому ихъ родителей, подъ опасеніемъ вовсе исключенія изъ училища. Другой случай былъ такой: въ 1843 году, смотритель доносилъ владыкѣ, что одинъ священникъ притѣснялъ своего сына, содержавшагося на квартирѣ, — оставлялъ его безъ одежды и обуви, а между тѣмъ билъ его до жестокости. Владыка велѣлъ ученика помѣстить въ софійскую бурсу впредь до усмотрѣнія. Когда училищное начальство отказывало нѣкоторымъ сиротамъ въ пріемѣ ихъ въ училищную бурсу по ихъ неприготовленности къ классамъ, и они обращались съ просьбою ко владыкѣ, онъ приказывалъ принимать ихъ изъ сострađанія. «Ради Христа принять означенныхъ отроковъ;» писалъ онъ на представленіи попечительства о нѣкоторыхъ сиротахъ, просившихъ о принятіи ихъ въ бурсу, но плохо читавшихъ. *) Когда училищное начальство увольняло нѣкоторыхъ учениковъ, и они обращались съ прошеніемъ ко владыкѣ о принятіи ихъ опять въ училище, милостивый архипастырь весьма часто дозволялъ имъ продолжать ученіе, въ ка-

---

*) Связ. 1844 г. № 258.

чествѣ приватныхъ *), а въ предупрежденіе какой нибудь излишней строгости училищнаго начальства, владыка однажды на разрядномъ спискѣ написалъ такую резолюцію: «назначаемыхъ къ исключенію изъ училища учениковъ испытать семинарскому правленію въ свое время, и представить мнѣ съ мнѣніемъ **). Вообще нужно сказать, что отношеніе покойнаго архипастыря къ кіево-софійскому училищу всегда носило характеръ оте-

*) Связ. 1843 г. № 1599.

**) Связ. 1844 г. іюля 8. Подобное снисходительное распоряженіе на счетъ исключаемыхъ изъ училища учениковъ получено было и изъ св. сунода въ 1845 г. «Св. Сунодъ, говорилось въ сунодальной бумагѣ отъ 31 авг., 1845 года, принимая въ соображеніе, что ученики, исключенные изъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, болѣе или менѣе маловозрастны; и потому въ одной стороны не вдругъ обнаруживаютъ рѣшительную способность или неспособность къ ученію, съ другой предаются лѣности по дѣтскому неразумѣнію и отъ непривычки къ классическимъ занятіямъ, а не по закоренѣлому упорству, опредѣленіемъ, состоявшимся 31 мая—11 іюня, постановилъ: дозволить училищнымъ начальствамъ принимать обратно въ училище исключенныхъ учениковъ, сперва въ качествѣ приватныхъ до усмотрѣнія на слѣдующемъ испытаніи, а потомъ, если окажутся благонадежными, въ числѣ дѣйствительныхъ учениковъ, въ противномъ же случаѣ удалять ихъ изъ училища въ свое время. Правило же сіе не распространять во 1-хъ на тѣхъ учениковъ, которые исключены будутъ изъ училища по великовозрастію, именно изъ приходскихъ училищъ на 15, а изъ уѣздныхъ на 17 годовъ во; 2-хъ на исключенныхъ изъ училища за нетерпимое поведеніе».

ческой заботливости во всѣхъ отношеніяхъ. Нужно было видѣть этого святого старца въ кругу своихъ дѣтей на такъ называемыхъ публичныхъ экзаменахъ, какъ онъ былъ съ ними простъ и ласковъ... Проживая по временамъ въ своемъ софійскомъ домѣ, владыка, бывало иногда, являлся въ свое училище и невзначай, домашнимъ образомъ, въ скуфейкѣ, съ простою тростью въ рукахъ. Тутъ онъ отводилъ свою душу въ общеніи съ дѣтьми; старческое лице его тогда просвѣтлялось какою то особенною радостію. Какъ отецъ въ своей семьѣ, онъ тутъ позволялъ себѣ и невинныя шутки-кого нибудь изъ дѣтей поласкаетъ, кого надѣлитъ однимъ, а кого другимъ гостинцемъ, а кого, и пожуритъ по отечески. По общему отзыву воспитывавшихся въ томъ училищѣ, дѣти всегда подходили къ нему далеко не съ такою запуганностію, съ какою обыкновенно встрѣчали послѣдняго изъ своихъ наставниковъ. Особенно покойный владыка былъ близокъ къ малымъ пѣвчимъ своего хора, обучавшимся въ томъ училищѣ, для которыхъ онъ обыкновенно содержалъ на свой счетъ особаго репетитора. Въ училищномъ архивѣ хранится нѣсколько списковъ, по которымъ владыка самъ лично дѣлалъ имъ особыя третныя испытанія.

(продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЕ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ ВАРШАВСКАГО ДНЕВНИКА.

Холмъ, 28 августа (9 сентября).

24 августа совершилось торжественное вступленіе на холмскую епископскую *) каѳедру новопоставленнаго холмскаго епископа преосвященнаго Михаила Куземскаго. Преосвященный слѣдовалъ въ Холмъ черезъ томашевскій и грубешовскій уѣзды, гдѣ сплошное населеніе составляютъ уніяты. По разсказамъ очевидцевъ, особенно трогательно было вступленіе его въ г. Томашевъ въ предѣлы своего новаго великаго отечества. Галицкіе русскіе—народъ и духовенство, сопровождавшіе своего знаменитаго соотечественника и любимаго народнаго вождя, буквально, съ плачемъ и рыданіями прощались съ нимъ на границѣ, раздѣляющей Русь отъ Руси. Въ Холмъ епископъ прибылъ 24 августа, въ 7½ часовъ вечера. Съ утра этого дня, народъ и духовенство стали собираться во множествѣ. Изъ ближайшихъ приходовъ крестьяне являлись съ своими приходскими священниками крестнымъ ходомъ, и встрѣчаемы были звономъ соборнаго колокола, не умолкавшаго почти цѣлый день; были церковныя процессіи даже изъ Подлясья, пришедшія за десятки верстъ. На границѣ уѣзда, преосвященный встрѣченъ былъ уѣзднымъ начальникомъ съ гминными

*) Греко-унитскую.

войтами, солтысами и лавниками четырехъ ближайшихъ гминъ и народомъ, при чемъ, послѣ краткаго привѣтствія, сказаннаго начальникомъ уѣзда, гминные войты поднесли, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль, что произвело на преосвященнаго видимо пріятное впечатлѣніе. По пріѣздѣ въ г. Холмъ, епископъ встрѣченъ былъ также съ хлѣбомъ-солью мѣстными бургомистромъ и гражданами у городской заставы, за которою ожидала его преосвященство духовная процессія съ хоругвями, и крестами, въ коей участвовало болѣе ста священниковъ, и до пяти тысячъ народа, и во главѣ которой преосвященный вступилъ въ холмскій каѳедральный соборъ, гдѣ привѣтствовалъ его предсѣдатель консисторіи, архипресвитеръ Войцицкій.

По совершеніи молебствія, преосвященный отправился въ свою палату, гдѣ представлялись ему: инспекторъ холмской гимназіи, инспекторъ педагогическихъ курсовъ и еще нѣкоторыя лица изъ духовенства. На другой день отправлено было въ соборѣ торжественное епископское служеніе, котораго холмская епархія невидала со времени епископа Шумборскаго. Во время обѣдни проповѣдывалъ соборный протоіерей и законоучитель мѣстной гимназіи о. Маркеллъ Попель. Послѣ церковной проповѣди и по прочтеніи вслѣдъ за тѣмъ папскихъ буллъ о поставленіи преосвященнаго Михаила холмскимъ епископомъ, протоіерей Попель обратился къ преосвященному съ рѣчью, которую заключилъ слѣдующими словами: «Преосвященный владыка! мы крѣпко вѣруемъ, что ты, свѣтлый нашъ дождь, прольешь лучь сознанія въ утренніе сумерки здѣшней народной русской жизни, и проснувшаяся Холмщина вспомнитъ,

кто она! вспомнитъ, что она достояніе св. равноапостольнаго Владиміра, и ее оживятъ русскій духъ, и она возродится, возобновитъ прерванную связь съ предками, и станетъ вѣрною дѣдовскимъ алтарямъ Владыко нашъ и отче! притекаемъ къ тебѣ съ полнымъ довѣріемъ, и свидѣтельствуемъ искреннюю преданность и усердную готовность подвизаться за Русь и вѣру предковъ нашихъ. Прими насъ подъ теплый кровъ твой, буди намъ вождемъ правды. Молитвы твои да осѣнятъ паству твою, и этотъ сонмъ, который здѣсь окружаетъ тебя, да приметъ благословеніе твое, да возвеселится нѣкогда съ тобою въ небесномъ чертогѣ и да возвеличитъ того, кто избралъ тебя!»

По совершеніи богослуженія, было общее представленіе въ епископскихъ палатахъ, послѣ чего преосвященный присутствовалъ на обѣдѣ, данномъ въ честь его архипресвитеромъ Войцицкимъ. Послѣ тоста за здравіе Государя Императора, провозглашеннаго виновникомъ торжества, преосвященнымъ Михаиломъ, и сопровождавшагося громкимъ и единодушнымъ троекратнымъ «ура», комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ, Г. Кокошкинъ, обратился къ его преосвященству съ рѣчью, въ которой особенно замѣчательны слѣд. слова: «Вступленіе ваше на холмскую епископскую каѳедру имѣетъ значеніе не только для русской Руси; оно несомнѣнно принесетъ благіе плоды и для вашей осиротѣвшей родины, изнывающей нынѣ въ тяжкомъ польскомъ плѣну. Намъ невольно припоминается другой отдаленный моментъ вѣковой русско-польской борьбы, когда русскіе люди, не могшіе сносить неволи и позора польскихъ оковъ, по-

кидая свою родину, семьи и домашній очагъ, шли въ вольныя степи за пороги днѣпровскіе, и основали тамъ крѣпкую общину, ставшую на грозной стражѣ противъ враговъ своего отечества. Пусть же и возрожденный Холмъ для покинутой вами вашей родины станетъ новымъ духовнымъ запорожьемъ, свѣтлымъ маякомъ противъ обуревающихъ ее политическихъ невзгодъ, и твердымъ нравственнымъ оплотомъ въ ея борьбѣ за свои историческія и народныя права. Таково значеніе Холма, къ которому стремятся и наши желанія, и наши усилія. Для осуществленія этой идеи, благодаря щедротамъ правительства и трудамъ, понесеннымъ многими изъ присутствующихъ здѣсь дѣятелей, которыхъ называть я не имѣю нужды, сдѣлано уже много, но все сдѣланное до сего времени имѣетъ характеръ начинанія, подготовки; прежде всего необходимо было расчистить поле для дѣланія отъ тѣхъ сорныхъ травъ и плевелъ, которыми поросло оно въ продолженіи долгихъ лѣтъ польскаго господства. Вамъ предназначенъ Провидѣніемъ высокій подвигъ возрастить на этомъ полѣ тѣ народныя сѣмена, которыя сохранились живыя въ народной почвѣ,—въ томъ народѣ, который его польскіе властители честили я честятъ именемъ быдла, но который здѣсь, какъ и вездѣ на Руси, явился вѣрнымъ хранителемъ народныхъ началъ и сберегъ ихъ черезъ долгіе годы невзгодъ для лучшаго будущаго. Да поможетъ же вамъ Богъ совершить этотъ честный подвигъ во благо русской народности и во славу общей нашей матери великой и единой русской земли.»

Слова эти заключены были тостомъ за здоровье

преосвященнаго. Предсѣдатель люблинской комиссіи Н. П. Воронцовъ-Вельяминовъ, произнесъ также замѣчательную рѣчь, въ заключеніе которой сказалъ:

«Здѣсь, съ высоты этаго холма, увѣнчаннаго древнимъ русскимъ соборомъ и вашимъ жилищемъ, преосвященный Михаилъ, нравственному взору моему представляются новые обширные горизонты, въ которыхъ широко и привольно разливаются русская рѣчь и русская жизнь, во всей ихъ красотѣ и во всемъ ихъ богатствѣ. Призовемъ же, милостивые государи, благословеніе небесъ на этотъ холмъ и на это жилище: на нихъ устремлено вниманіе и обращены надежды русскаго міра».

Обѣдъ окончился русскимъ народнымъ гимномъ «Боже Царя храни,» стройно и съ одушевленіемъ пропѣтымъ всѣми присутствующими.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

застрахованія

КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ

УЧРЕЖДЕННОЕ ВЪ 1835 Г.

Основный капиталъ 1.000.000 р. с.

Запасный капиталъ къ 1 января 1868 г. 1.811.819 руб. 41 коп.

Застрахованіе капиталовъ и доходовъ, или такъ называемое страхованіе жизни, состоитъ въ томъ, что между застраховывающимъ себя лицомъ и обществомъ заключается условіе, по которому общество, согласно § 2 Устава своего, обязуется выплатить опредѣленный по условію капиталъ или пожизненный доходъ, смотря по роду заключеннаго страхованія: при жизни самому застрахованному лицу, по смерти его, остающемуся послѣ него семейству или вообще всякому законному владѣльцу полиса; застрахованный же или страхователь вноситъ опредѣленную страховую премію. Такъ какъ по общему закону смертности, человѣкъ молодой можетъ прожить дольше, нежели человѣкъ старѣйшій лѣтами, то при застрахованіи капитала, выдаваемаго обществомъ по смерти страхователя, молодой будетъ вносить ежегодную премію болѣе продолжительное время нежели страхователь старѣйшій лѣтами, и поэтому ежегодный взносъ его (т. е. младшаго лѣтами) долженъ быть менѣе. Эти ежегодно платимые взносы (преміи) опредѣляются соотвѣтственно возрасту такимъ образомъ, что не измѣняются въ продолженіи всей жизни застрахованнаго лица.

Главные и болѣе употребительные виды страхованій состоятъ:

а) *Въ страхованіи капитала*, который выплачивается обществомъ чрезъ три мѣсяца послѣ представленія документовъ о смерти страхователя, его наслѣдникамъ или законному владѣльцу полиса.

По сему роду страхованія принимаются на страхъ отъ 1100 руб. до 10 000 руб. (Таблица I).

Примѣръ. Лицо 30 лѣтъ, желая застраховать на случай своей смерти 2000 руб., платитъ ежегодно Обществу 2 р. 36 к. со 100 р. въ годъ, слѣдовательно за 2000 р. платитъ 47 р. 20 к., и въ случаѣ его смерти, когда бы она не послѣдовала, застрахованный капиталъ будетъ выплаченъ его наслѣдникамъ или законному владѣльцу полиса, чрезъ три мѣсяца послѣ представленія документовъ о смерти страхователя.

По такому же роду страхованія, но съ незначительно возвышенною преміею, принимаются къ застрахованію также суммы отъ 100 до 1000 р. (Таблица VIII) съ тѣмъ преимуществомъ, что при поступленіи на страхъ, свидѣтельствованіе врача производится менѣе строгимъ образомъ, а послѣ смерти застраховавшаго требуется лишь представленіе свидѣтельствъ мѣстной полиціи и священника о естественной его смерти и застрахованный капиталъ *немедленно выдается* предъявителю полиса. Таковой родъ страхованія имѣетъ цѣлію чтобы *немедленною выдачею* застрахованнаго капитала дать бѣдному человѣку возможность обезпечить издержки погребенія и доставить *оставшемуся семейству скорѣйшую помощь*.

б) *Въ страхованіи капитала* который выплачивается обществомъ или самому страхователю, по достиженіи имъ условленныхъ по застрахованію лѣтъ, или же, въ случаѣ преждевременной его кончины, наслѣдникамъ, чрезъ три мѣсяца послѣ представленія документовъ о его смерти.

По сему роду страхованія принимаются на страхъ отъ 100 до 10.000 р. (Таблица III.)

Примѣръ. Лицо 30-ти лѣтъ желаетъ пріобрѣсти чрезъ 30 лѣтъ (достигнувъ 60 лѣтъ) капиталъ 1000 р., платитъ ежегодно 3 р. 15 к. со 100 р. слѣдовательно

31 р. 50 к. за 1000 р. и по достиженіи 60-лѣтняго возраста получаетъ само отъ общества 1000 р. Если же оно умретъ прежде сего времени, то капиталъ этотъ выдается его наслѣдникамъ или законному владѣльцу полиса, чрезъ три мѣсяца послѣ представленія документовъ о его смерти.

Лицамъ, застраховавшимъ себя по какому либо изъ вышеобъясненныхъ родовъ страхованія и платившимъ страховую премію безпрерывно покрайней мѣрѣ въ теченіи пяти лѣтъ, на основаніи § 49 Устава Общества, *предоставляется право въ случаѣ надобности занять у Общества по полису своему подъ залогъ онаго сумму*, соразмѣрно продолженію страхованія, согласно составленной на сей предметъ таблицѣ или *вовсе прекратить страхованіе и получить эту же сумму* въ замѣнъ уничтоженнаго полиса.

в) *Въ страхованіи капитала* на короткій опредѣленный срокъ, уплачиваемаго обществомъ, въ случаѣ смерти страхователя, въ теченіи опредѣленнаго времени, т. е. въ теченіи 1-го года, 5, 10 или 15 лѣтъ. Цѣль этаго рода страхованія состоитъ преимущественно *въ обезпеченіи какого либо долга* на случай смерти должника, и застрахованный капиталъ выплачивается чрезъ три мѣсяца послѣ представленія документовъ о смерти застрахованнаго лица. Къ страхованію принимается не менѣе 1000 р. Этого рода страхованіе не даетъ вышеупомянутаго права на заемъ или возвратъ какой либо части взносовъ, а равнымъ образомъ не предоставляетъ права на возобновленіе страхованія по истеченіи опредѣленнаго срока.

г) *Въ страхованіи капитала въ пользу малолѣтнихъ*, выплачиваемаго обществомъ по достиженіи малолѣтними условленнаго по застрахованію возраста. Принимаются къ застрахованію суммы отъ 100 до 10,000 р. со дня рожденія дитяти или и позже, съ условіемъ выдачи оной по достиженіи имъ 16, 18, 21 и 24-лѣтняго возраста; страховыя же преміи могутъ быть уплачены *единовременными* или *ежегодными* взносами.

Примѣръ. Дитя одного года застраховывается въ въ 1000 р. съ тѣмъ, чтобы по достиженіи имъ 18-лѣтняго возраста было выдано ему 1000 р., за что платится единовременно 43 р. 19 к. со 100 р., слѣдовательно за 1000 р. 431 р. 90 к. или вносится ежегодно 3 р. 88 к. со 100 р., слѣдовательно за 1000 р. 38 р. 80 к. въ годъ и по достиженіи 18-лѣтняго возраста получаетъ 1000 р.; въ случаѣ же смерти или прекращенія страхованія, взносы остаются въ пользу общества.

Подобно сему роду страхованія недавно введено:

Застрахованіе капитала, который общество выдаетъ застрахованному лицу по истеченіи опредѣленныхъ лѣтъ съ тѣмъ *болѣе выгоднымъ условіемъ, что въ случаѣ преждевременной смерти его, или не желанія продолжать страхованіе, всѣ внесенныя деньги возвращаются застрахованному лицу* или его *наслѣдникамъ въ тотъ же опредѣленный* по застрахованію *срокъ* или *ранѣе*, но за вычетомъ причитающихся процентовъ по опредѣленный по полису срокъ застрахованія. Страхованіе это пріобрѣтаемое какъ *ежегодными* такъ и *единовременными* взносами, полезное преимущественно для малолѣтнихъ, можетъ служить и лицамъ каждаго возраста, если не могутъ быть приняты по другимъ родамъ страхованія, ибо оно заключается *безъ всякаго медицинскаго свидѣтельствованія*.

Примѣръ. Отецъ желаетъ застраховать капиталъ въ 1000 р. въ пользу дитяти, которому исполнилось 1 годъ отъ роду, съ тѣмъ чтобы выдача сего капитала воспослѣдовала чрезъ 20 лѣтъ. Онъ платитъ ежегодно премію 3 р. 27 к. со 100 р., т. е. 32 р. 70 к. за 1000 въ годъ или вноситъ единовременно 43 р. 27 к. со 100 р., т. е. за 1000 р. 432 р. 70 к. Если застрахованное дитя умретъ до наступленія предназначеннаго срока, или при жизни, по истеченіи нѣкотораго времени, желаетъ прекратить застрахованіе, то въ обоихъ сихъ случаяхъ внесенныя въ общество преміи возвращаются въ предназначенный 20-лѣтній срокъ или же ранѣе но

за вычетомъ причитающихся по расчету процентовъ до предназначеннаго къ выдачѣ капитала срока.

Для *облегченія* же страхователей *въ платежъ страховыхъ премій*, платежи эти могутъ быть разсрочены *въ полугодовые, четырехъ-и трехъмѣсячные сроки съ перваго же года* заключаемаго страхованія. Это правило впрочемъ не распространяется на страхованія подъ лит. в) на опредѣленные сроки, требующія взноса полной годовой преміи.

Желающіе приступить къ застрахованію, согласно § 43 Устава Общества, представляютъ Обществу или его мѣстному агенту:

а) Объявленіе по принятой обществомъ формѣ.

б) Свидѣтельство о своемъ рожденіи. Въ случаѣ невозможности представленія этого свидѣтельства принимаются и другіе документы, удостовѣряющіе о лѣтахъ страхователя, какъ-то послужные и формулярные списки и тому подобные документы.

Сверхъ того требуется: свидѣтельство о здоровьѣ, которое представляется агенту избраннымъ отъ общества врачемъ.

Кромѣ главныхъ и болѣе употребительныхъ родовъ застрахованій, изъясненныхъ въ семъ объявленіи, страхователь можетъ пріобрѣсти отъ Общества для самаго себя *пожизненный доходъ* или *пенсіонъ*, по истеченіи опредѣленнаго въ полисѣ срока, посредствомъ единовременныхъ вкладовъ или ежегодныхъ взносовъ. Такимъ же образомъ страхователь можетъ на случай смерти оставить свой пенсіонъ или капиталъ означенному въ полисѣ лицу.

Общество или мѣстные агенты его снабжаютъ желающихъ приступить къ застрахованію печатными бланками и программами, въ коихъ объясняются подробно правила различныхъ родовъ страхованія и соблюдаемый при заключеніи застрахованія порядокъ. Программы эти, а равно и уставы, *выдаются* Обществомъ *безплатно*

желающимъ ознакомится съ благодѣтельною цѣлью страхованія жизни.

Желающіе приступить къ застрахованію благоволятъ обратиться къ агенту общества въ домѣ Дембовецкаго противъ царскаго саду по александровской улицѣ.

СВѢДѢНІЯ О ДѢЙСТВІЯХЪ ОБЩЕСТВА, ИЗВЛЕЧЕННЫЯ ИЗЪ ОТЧЕТА ЗА 1867 ГОДЪ

	руб.	*коп.*
Къ страхованію вновь поступило въ теченіе 1867 года 231 лицо на капиталъ . . .	689,800	
Всѣхъ застрахованныхъ состоитъ на лицо къ 1868 г. 2507 лицъ на капиталъ . .	8,314,979	26
Умерло въ 1867 году 54 лица застрахованныхъ на капиталъ	185,800	
Всѣхъ умершихъ со времени основанія общества въ 1835 году по 31 декабря 1867 года было 1049 лицъ, за которыхъ общество выплатило	3,644,825	71
Застрахованныхъ на полученіе пожизненнаго дохода состояло къ 31-му декабрю 1867 года 128 лицъ, пользующихся ежегоднымъ доходомъ отъ общества на сумму	34,547	71
Малолѣтнихъ къ 31-му декабрю 1867 года состояло на лицо 81 дитя, которые по истеченіи условленныхъ лѣтъ имѣютъ получить отъ общества	132,825	

Печ. доз. 16 сентября. Кіевъ. 1868 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).